



# Sátorajújhelyi Helyi Választási Bizottság

3980. Sátorajújhely,  
Kossuth tér 5.

Tel.: (47) 525-100, Fax: (47) 525-173  
E-mail: ujhelpmh@t-online.hu.



Szám: 9491/2014.

Tárgy: kifogás elbírálása

## Sátorajújhelyi Helyi Választási Bizottság 68/2014.(X.09.) határozata kifogás elbírálásáról

Sátorajújhely Város Helyi Választási Bizottsága Szabó János (lakóhely: 3980 Sátorajújhely, Aradi Vt. útja 29., e-mail: [REDACTED] 2014. október 9-én a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. (továbbiakban: Ve.) alapján választási jogszabály, illetve a választási eljárás alapelveinek megsértése miatt benyújtott kifogásában foglaltak alapján, a Ve. 2.§ (1) bekezdés c., és e.) pontjában foglalt alapvető sérelem tárgyában benyújtott

### kifogást elutasítja.

A határozat ellen a Ve. 221. § (1) bekezdésében foglaltak alapján fellebbezést nyújthat be a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet.

A Ve. 241. § (2) bekezdése értelmében a választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

- a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy
- a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére

hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.

A fellebbezést a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottsághoz címezve, de a Sátorajújhelyi Helyi Választási Bizottságánál személyesen (Sátorajújhely, Kossuth tér 5.) levélben, telefaxon (47/525-173) vagy emailben: (ujhelpmh@t-online.hu) kell előterjeszteni.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jelen határozat közzétételétől, 2014. október 10. napjától számított három napon belül, azaz legkésőbb 2014. október 13-án 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, Magyarországon lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet, vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefax számát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefax számát vagy elektronikus levélcímét.

## Indoklás

Szabó János 2014. október 9-én kifogást nyújtott be a Sátoraljaújhelyi Helyi Választási Bizottsághoz (továbbiakban: Választási Bizottság), melyben előadja, hogy tudomására jutott, hogy a választási plakátja és Vantuch Ferenc képviselő-jelölt plakátjaira „ismeretlenek” legalább 35 esetben róla szóló összeollózott lejárató dokumentumot ragasztottak ki és dobáltak a postaládába a város 7. számú választókerületében. Kifogást benyújtó állítása szerint a hamis és megtévesztő rágalmozásokkal több bűncselekmény is megvalósult és erkölcsi, valamint anyagi kára is keletkezett mind az MSZP Sátoraljaújhelyi Szervezetének, mind pedig neki is. Leírta, hogy mindehhez kapcsolódik, hogy jogszerűtlenül megszerzett dokumentum kiollózott részeit használják fel lejáratásra, csak a negatív dolgokat kiemelve és megfejelve lejárató hozzászólásokkal.

Kifogást benyújtó a kifogásban leírja az interneten ismeretlen, illetve álnév mögé bújó emberek indította ügyet, de többek között megnevezte DD-t a város alpolgármesterét, valamint UP-t a város lapjának szerkesztőjét, akik megosztották ezt. Utóbbi fokozta tettét hamis állításokkal is. Kifogást benyújtó szerint ez a magatartás és ez a cselekmény sérti a jelöltek és „esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között” Ve. 2.§ (1) bekezdés c.) pontját a „jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás” Ve. 2.§ (1) e.) pontját, kérte, hogy a bizottság a jogszabálysértés tényét állapítsa meg és a b.) pont alapján a jogsértőt a továbbiakban tiltsa el a jogszabálysértéstől.

A Ve. 209.§ értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A kifogásból a leírtak alapján nem derül ki, hogy a kifogásolt cselekményekre mikor került sor.

A Ve. 212.§ (1)-(2) bekezdése szerint a kifogást írásban kell benyújtani és tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét, postai értesítési címét, a kifogást benyújtó személyi azonosítóját vagy jelölő szervek esetében a bírósági nyilvántartásbavételi számát.

A Ve. 208.§ kimondja a kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A választási bizottság megállapította, hogy a kifogás ezen rendelkezésnek megfelel.

A kifogás benyújtója azonban, a kifogáshoz bizonyítékokat nem csatolt, a kifogásnak melléklete nincs. A kifogásból nem derül ki, hogy a választási plakátokra milyen dokumentumok lettek kiragasztgatva, nem derül ki, hogy mit dobáltak a 7. választókerület postaládáiba, nem derül ki, hogy mivel sértette meg „ismeretlen” személy a Ve. 2.§ (1) bekezdés c.) és e.) pontjait.

A Ve. 212.§ (2) bekezdése egyértelműen megfogalmazza, hogy a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés bizonyítékait. Bizonyíték hiányában a bizottság a kifogásnak nem tud helyt adni, mivel nem állapítható meg a választási alapelvek sérelme, ezért a kifogást a rendelkező részben foglaltak alapján **elutasította**.

A bizottság a kifogásnak azon részével, hogy egy internetes oldalt ki lájkol, vagy ki nem, érdemben nem foglalkozott mivel ehhez sem történt bizonyíték becsatolása.

A választási bizottság a Ve. 43.§ értelmében bizonyítékok hiányában a döntéshozatalhoz szükséges tényállást nem tudta megállapítani és ezáltal a jogszabálysértés ténye sem állapítható meg egyik esetben sem.

A határozat a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 214.§ (1) bekezdésén alapul, a jogorvoslati jogot ugyanezen törvény 221.§, 223-224.§, valamint a 307/P.§ (2) bekezdés c.) pontja alapján biztosította.

Sátoraljaujhely, 2014. október 09.

*Dr. Sinka Lászlóné*  
Dr. Sinka Lászlóné  
HVB elnök

