



B-A-Z Megyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

3980. Sátoraljaújhely,

Kossuth tér 5 .

Tel.: (47) 525-100, Fax: (47) 525-173

E-mail: ujhelpmh@t-online.hu.



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 36/2014.(IV.12.) határozata a Pasztoriczky István által benyújtott kifogás tárgyában

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 220.§ alapján **a Pasztoriczky István** (lakóhely: 3980 Sátoraljaújhely, Károlyi M. utca 1. 2/7), mint a JOBBIK országgyűlési képviselőjelöltje által benyújtott

kifogást elutasítja.

A határozat meghozatalát követő 3 napon belül, legkésőbb 2014. április 15-én 16.00 óráig, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz benyújtandó (3980 Sátoraljaújhely, Kossuth tér 5.), de a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 221.§ (1) bekezdésében, 297.§ (2) b) pontja alapján fellebbezésnek van helye.

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon, vagy elektronikus levélben lehet benyújtani. A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a Ve. 223.§ (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a benyújtó nevét, lakcímét, (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét.
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás:

1.) Pasztoriczky István 2014. április 9-én elektronikus levél útján nyújtott be kifogást a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

A benyújtott kifogás szerint:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 019. szavazóköre (Sátoraljaújhely-Károlyfalva, Rákóczi u. 11., Faluház) delegált szavazatszámú bizottsági tagok számára a Ve. 15.§ (1) bekezdése alapján, a szavazást követő napon az őket megillető – munkavégzés alóli mentesítésük igénybe vételéhez szükséges – igazolás kiadásának megtagadása miatt.

Zaveczkiné Hochvárt Angelika delegált szavazatszámú bizottsági tag (és más delegált tagok) erre irányuló határozott kérését a HVI jegyzőkönyv vezetői feladatot ellátó munkatársa (Hidegh Lajos) megtagadta, ezzel megsértette a Ve. 15.§ (1) bekezdésében biztosított lehetőség igénybevételét.

A Sátoraljaújhely Városi Helyi Választási Iroda munkatársa feltehetően megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. Törvénynek a (továbbiakban Ve.) a választási eljárás alapelveiről szóló 2. § (1) bekezdésének

- a) a választás tisztaságának megóvása, és*
- b) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,*

alapelveit.

A tényállás alátámasztására szükség esetén javaslom meghallgatni a Sátoraljaújhely 019. szavazókör szavazatszámú

bizottságának alábbi delegált tagjait:

- Zavecckiné Hochvárt Angelika (Károlyfalva, Rákóczi u. 82. tel: 30/555-21-51
- Simonné Hauser Mária Borbála
- Rák Barnabásné

Kérem a T. Választási Bizottságot, kifogásom elfogadására, a jogsértés megállapítására és hogy a további jogsértéstől tiltsa el a jogsértőt.”

2.) A Választási Bizottság a kifogásban foglaltak vizsgálatára szempontjából Ve. 15. § (1)-(2) bekezdéseit tekintette irányadónak, mely jogszabályhely kimondja:

„(1) A szavazatszámoló bizottság, valamint az egy szavazókörrrel rendelkező településen a helyi választási bizottság tagjai a szavazást követő napon mentesülnek a jogszabályban előírt munkavégzési kötelezettség alól, és erre az időre átlagbér illeti meg őket, amehelyett a munkáltató fizet.

(2) A munkáltató a választási szerv (1) bekezdés szerinti tagját megillető bér és járulékok megtérítését a szavazást követő öt napon belül igényelheti a helyi választási irodától.”

A bizottság tényként rögzíti, hogy a helyi választási iroda vezetője a bizottság tagjainak fenti jogszabályhelyben foglalt jogainak érvényesítése és érvényesülése érdekében a szavazás napját megelőzően felmérte az egyes bizottsági tagok igazolás kiadására vonatkozó igényét.

A bizottságok azon tagjai részére, akik a szavazás napján feladatukat ellátták és igazolást igényeltek a helyi választási iroda vezetője az igazolásokat a szavazás napján rendelkezésre bocsátotta. A 19. Szavazatszámoló Bizottság megbízott tagjai ilyen igényt a szavazás napján nem jeleztek.

3.) A Bizottság a tényállás tisztázása érdekében a kifogás elbírálásakor a rendelkezésre álló okiratok hiányában tanúbizonyítást alkalmazott.

A bizottság a kifogásban állított tények vizsgálatára érdekében tanúbizonyítást rendelt el és tanúként hallgatta meg a Sátoraljaújhelyi 19. szavazóköri részéről először a jegyzőkönyvvezetőt, Hidegh Lajos, majd a bizottság elnökét Szűcs Istvánnét.

Zavecckiné Hochvárt Angelika meghívásra került telefonon az OEVB ülésére, de nem jelent meg.

Hidegh Lajos a 19. számú Szavazatszámoló Bizottság jegyzőkönyvvezetője elmondja, hogy „a bizottságok oktatásán a Pódiumteremben fel lett téve a kérdés a bizottság valamennyi tagja részére, hogy ki kér igazolást. Nem emlékszik, hogy akkor ki kért. Vasárnap, amikor kiosztásra került az igazolás a bizottság tagjai részére, a választott tagok kaptak, majd közölte, hogy több igazolás nincs. Ekkor senki nem jelezte, hogy kér igazolást. A nap folyamán egyebekben senki nem jelezte, hogy szüksége lenne igazolásra.

Szűcs Istvánné a 19. számú Szavazatszámoló Bizottság elnöke „Reggel, miután a bizottság a reggeli teendőit elvégezte, Hidegh Lajos, a jegyzőkönyvvezető kiosztotta valamennyi választott tagnak az igazolást. Nem volt felháborodás, senki nem szólt semmit később sem, én nem hallottam, hogy valaki kifogásolta volna, hogy nem kapott igazolást.

Az OEVB megismerte továbbá Rák Barnabásné telefonon tett nyilatkozatáról készült feljegyzést.

Rák Barnabásné munkahelyi elfoglaltsága miatt a Választási Bizottság ülésén nem tudott megjelenni, nyilatkozatát kihangosított távbeszélőn keresztül tette meg a Választási Iroda több tagjának jelenlétében az alábbi tartalommal:

„Elmondja, hogy a Jobbik delegáltja Zavecckiné Hochvárt Angelika nem kért igazolást. Hidegh Lajos elmondta, hogy a delegáltaknak most nem hozott igazolást. Ekkor sem jelezte, hogy kérne és később sem kért igazolást Zavecckiné Hochvárt Angelika.

Elmondja továbbá, hogy ő maga nem kért igazolást, nem volt rá szüksége.”

A bizottság a tanúk nyilatkozata alapján megállapítja, hogy a kifogásban megjelölt Zavecckiné Hochvárt Angelika bizottsági tag a szavazás napján, igazolás kiadására vonatkozó kérelmet, kérés a helyi választási iroda jelen lévő tagjához –a jegyzőkönyvvezetőhöz - nem intézett.

A Szavazatszámoló Bizottság tagjai a választás napján 20.00 óra körüli időben fejezték be tevékenységüket, így lehetőség lett volna Zavecckiné Hochvárt Angelika megbízott tagnak bejönnie a Választási Irodába igazolást kérni szükség esetén és másnap is, azaz hétfőn.

A bizottság a tanúk nyilatkozata alapján azt is megállapítja, hogy a kifogásban szereplő tényállítás, miszerint:

„Zavecckiné Hochvárt Angelika delegált szavazatszámoló bizottsági tag (és más delegált tagok) erre irányuló határozott kérését a HVI jegyzőkönyv vezetői feladatot ellátó munkatársa (Hidegh Lajos) megtagadta,” nem valós, hiszen kérés hiányában a jegyzőkönyvvezető nem is tagadhatta meg az igazolás kiadását, azért sem, mert az nem képezi a jegyzőkönyvvezető hatáskörét.

A választási bizottság a helyi választási iroda vezetőjének nyilatkozata alapján megállapítja, hogy Zavecckiné Hochvárt Angelika bizottsági tag sem a szavazás napját megelőzően, sem a szavazás napján, sem azt követően igazolás kiadását nem kérte, tovább a bizottsági tag munkáltatója a jogszabályban előírt határidőben választási bizottság tagját megillető bér és járulékai megtérítését sem kérte.

A bizottság Zavecckiné Hochvárt Angelika bizottsági tag igazolás kiadására irányuló kérelme, továbbá a bizottsági tag munkáltatója választási bizottság tagját megillető bér és járulékai megtérítésére vonatkozó kérelme hiányában nem állapította meg a helyi választási iroda, azon belül az iroda tagja kötelelességességét.

A bizottság a választási iroda részéről nem állapította meg a választási alapelvek megsértését. A határozat a Ve. 46.§, 48.§-ban foglaltakon alapul. A fellebbezési lehetőséget a Ve. 221.§-a biztosítja.

Sátoraljaújhely, 2014. április 12.



dr. Sinka Lászlóné
dr. Sinka Lászlóné
elnök